

УДК 016:728.8(470.311)''2007/2016''

## Новый библиографический свод о «старых подмосковных»

*Злочевский Г. Д. Старинные усадьбы и дачи Подмосковья : библиографический указатель 2007–2016 / [отв. ред. В. В. Савицкий ; оформление, верстка Ю. В. Фуфаева]. – М. : Минувшее, 2018. – 541 с. – 500 экз.*

**Н**овая работа Г. Д. Злочевского – одинаково и закономерное, и ожидаемое книжное событие последнего десятилетия. Закономерное потому, что библиографические штудии автора об усадьбах и дачах Подмосковья уже четверть века регулярно помещаются на страницах ведущего научного журнала Российской книжной палаты «Библиография» (с 2015 г. – «Библиография и книговедение»), предоставляя возможность заинтересованному читателю неустанно следить за новыми изданиями и публикациями о «старых подмосковных», вне зависимости от их художественной значимости, исторической знаменитости, современного состояния, степени изученности и дальнейшей судьбы. Ожидаемость же обусловлена тем, что новый труд является прямым продолжением книжной публикации того же автора «Старинные усадьбы и дачи Подмосковья : библиографический указатель (1992–2006)» (М. : Ин-т наследия, 2008. 639 с. 500 экз.)<sup>1</sup>, где было зафиксировано около 5800 работ, в том числе о более чем 1300 загородных усадьбах, дачах и дачных посёлках. А потому понятно естественное желание обладателей предыдущего издания присоединить к первой части усадебной библиографии корпус новейшей информации по интересующему их вопросу.

<sup>1</sup> Рец. см.: Фролов А. И. Новый венок старинным усадьбам // Библиография. 2009. № 2. С. 57–59.

© Перфильева Л. А., 2018



В очередной работе Г. Д. Злочевского представлено примерно 5000 библиографических записей, отражающих около 40 тем разносторонних усадебных исследований и охватывающих более 1000 объектов, как это следует из двух вспомогательных указателей, позволяющих читателям с лёгкостью ориентироваться в структуре данного библиографического справочника.

Оба хорошо напечатанных издания (стандартный формат, жёсткий переплёт, плотная офсетная бумага, удачная гарнитура шрифта и компьютерная вёр-

стка, оживлённая изящными графическими заставками) предполагают их постоянное и длительное обращение. И надо оценить заботу автора и издателей, стремившихся обеспечить читателям удобство долговременного пользования книгой и позитивный творческий настрой при работе с ней.

Объединяя в себе значительные сведения по заданной теме, библиографические указатели Г. Д. Злочевского изобавляют многочисленных исследователей старинных усадеб и дач Москвы и Московской области от не всегда для них доступной работы по подбору необходимой литературы.

Но только этим достоинства библиографических указателей Г. Д. Злочевского не исчерпываются. В качестве серьёзной источниковой базы они, помимо основной задачи, служат убедительным аргументом в пользу того утверждения, что за минувшие два-три десятилетия усадебоведение не голословно, а в действительности превратилось в самостоятельную отрасль исторической науки на стыке прежде независимых дисциплин: истории архитектуры и искусства, предметно-бытовой среды, генеалогии, экономики сельского хозяйства, кустарной промышленности и сельских ремёсел, садово-паркового искусства и других аспектов усадебной жизни и её культуры. Об этом свидетельствует разнообразие публикаций, отражающих всё новый интерес современных авторов к культуре русской усадьбы и её проблемам.

Не надо удивляться тому, что представители разных поколений сегодня «неожиданно» и «вдруг» открывают для себя нечто новое и ценное в жалких порой остатках погибающих и исчезающих реалий (артефактов) некогда богатой и великой культурной жизни русского дворянства (усадеб), прогрессивного класса промышленников (вилл) и купечества (дач). Справедливо известное утверждение: «но-

вое — это прочно забытое старое», а равно и то, что «редкое рождает избыток», ибо, по мере тотального исчезновения реалий старой жизни и её культуры, чудом сохраняющиеся артефакты обретают воистину антикварную ценность и при невозможности их спасения лишь усиливают интерес к постижению и изучению прошлого, не отменяя пушкинского:

Два чувства дивно близки нам,  
В них обретает сердце пищу —  
Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам...

Вот почему так ценны извлечённые Г. Д. Злочевским из специальных малоизвестных и не всегда доступных местных изданий (сборников, альманахов и пр.) скромные подчас публикации начинающих авторов, неожиданно открывающих для себя следы некогда великого и почти утраченного усадебного прошлого, обнаруживаемого буквально в двух шагах от родного дома (школы, села или города), и напрямую соприкоснувшихся с ним благодаря пока ещё сохранившимся остаткам старого парка, храма или дворца. Как важно заметить и поддержать эту гордость исследователя, вдруг ощутившего себя необходимым звеном и хранителем исторической памяти в неразрывной цепи времен! С другой стороны, для тех же новых авторов развёрнутая публикация изданий по усадебной тематике является ценным научным путеводителем, стимулирующим дальнейшие исследования. Для них в первую очередь знакомство с исчерпывающим библиографическим указателем является фактом приобщения к большой науке.

Если обратиться не к общему количеству авторских имен и их публикаций, а к разнообразию характера изданий (в числе которых книги и монографии, каталоги, альбомы, научные сборники), то нетрудно сделать вывод о том,

что исследовательский и издательский усадебный «бум», наметившийся с 1990-х гг., всё ещё продолжается и не утрачивает тонуса благодаря поддержке и неослабевающему читательскому интересу. Правда, некоторую сложность момента составляет обстоятельство, по которому информация о новых усадебных публикациях в ряде случаев ограничена малодоступностью малотиражных (провинциальных, ведомственных или коммерческих) изданий, и здесь-то и приходят на помощь исчерпывающие (книжные и журнальные) библиографические указатели Г.Д. Злочевского, позволяющие не пропустить нужную и важную информацию.

Вопреки принятому библиографом ограничению рамками усадеб Москвы и Подмосковья представленный материал невольно является объективным показателем общего научного уровня современного усадебоведения, поскольку издание весьма полно включает списки рефератов научных диссертаций с широким спектром проблем усадебной тематики в целом.

Вглядевшись более внимательно в композиционную структуру издания, вчитавшись в название отдельных работ и оценив их содержание, читатель может составить довольно точное представление о месте, которое в настоящее время принадлежит науке об усадьбе в общеисторическом контексте современных исследований.

Небольшая вступительная статья «О содержании указателя» позволяет оценить общее состояние усадебоведения и с точки зрения его пространственного (социального и научного) размаха, и с точки зрения реальной

«расстановки сил». Из него, к примеру, следует, что статьи об усадьбах и их владельцах регулярно появляются на страницах 60 современных журналов, в числе которых «Московский журнал», «Наше наследие», альманах «Подмосковный летописец» и др.

Особая роль принадлежит научным сборникам, большая часть которых издаётся на основе материалов научных конференций. И это уже не просто вопрос книжного рынка. Речь идёт об одной из главных форм организации науки. Складывающиеся год от года на музейных конференциях личные научные контакты продолжают объединять учёных и на страницах сборников, в которых представлены их доклады, создавая стойкое ощущение единой научной среды и общего для всех культурного пространства, благоприятного для перспектив усадебоведения.

Библиографические указатели Г.Д. Злочевского объективно выводят московское усадебоведение на особое место. И это вовсе не потому, что другие регионы России уступают Москве и Подмосковью в аналогичной научной и издательской деятельности. Всё дело в том, что подобная работа по составлению усадебной библиографии в других регионах страны до сих не проделана. Хочется надеяться, что и там найдутся подвижники, готовые последовать благородному примеру и профессиональному опыту Г.Д. Злочевского по составлению столь необходимых исследователям библиографических усадебных штудий, дающих представление о культурном наследии их малой родины как части общего культурного пространства всей России.

### ***Людмила Александровна Перфильева***

*заместитель председателя правления Общества изучения русской усадьбы, искусствовед, реставратор, член Московского союза архитекторов, Россия, Москва, e-mail: oiru@mail.ru*

### ***Ljudmila Aleksandrovna Perfil'eva***

*deputy chairman of the Board of Society for Researches of Russian Country Estates, art critic, restorer, member of the Moscow Union of Architects, Russia, Moscow, e-mail: oiru@mail.ru*